

BREATH

Formation C2 – rapport

-

23 et 24 août 2023

-

Ljubljana, Slovénie



Katarina ČESNIK



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette publication relève de la seule responsabilité de l'auteur et la Commission n'est pas responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.

Formation C2 : Nature et agriculture, comment transcender la relation dominant/dominé ?

Objectif de la formation : Acquérir expérimentalement de nouvelles compétences pour apprendre de la Nature et les mettre en œuvre dans les pratiques professionnelles.

Objectifs pédagogiques :

- Comprendre les complexités du changement de paradigme dans l'agriculture
- Cultiver des compétences d'écoute profonde chez les participants
- Pratiques et solutions agricoles inspirées de la nature pour les systèmes agricoles
- Présentation de la méthodologie d'apprentissage expérientiel
- Établir le cadre théorique et méthodologique de l'approche BREATH

Cette formation est la deuxième d'un cycle de 4 formations du projet BREATH. Elle a été préparée par l'IAMB.

Elle a eu lieu à la Faculté des sciences sociales de l'Université de Ljubljana, pendant deux jours, les 23 et 24 août 2023.

Personnes présentes :

IAMB : Janez Gorenšek, Katarina Česnik, Tomislav Gjerkeš, Maja Bizjak, Nejc Gajšek, Kristijan Erjavec, Matej Slana

L'ARBAN : Juliana Colin, Marjorie Masegla, Rémi Gerbaud

7VENTS : Justine Porée, Florian Guillotte, Yohan Jeanne, Julien Kunzli, François Foucher

TAPHTAPH : Arturo Jiménez Viera, Renato Álvarez, Agustín Troya, Maria Teresa Benjumea, María del Mar Camacho Muriel



Résumé de la première journée :

Nous avons débuté la formation par un accueil chaleureux et un aperçu du programme des deux jours. Nous avons utilisé des brise-glaces pour mieux nous connaître et comprendre nos motivations, favorisant une dynamique de groupe et donnant le ton de la formation – participative. Nous avons utilisé l’outil pédagogique « Popplet » pour présenter visuellement le concept du projet BREATH aux participants. Pour connecter les participants les uns aux autres, nous avons commencé par la question de savoir ce qui les amène ici, les questions auxquelles ils souhaitent obtenir des réponses et un atelier sur la construction de notre terrain d’entente.

L’objectif principal de la journée était de favoriser une dynamique de groupe positive et de recueillir les questions des participants concernant la relation entre la nature et l’agriculture. L’atelier d’écoute profonde a utilisé une stratégie d’enseignement active, impliquant les participants dans le processus d’apprentissage. Cette session a marqué le début de l’expérimentation de la méthode d’enseignement BREATH, mettant l’accent sur l’apprentissage expérientiel des compétences. À la fin de la journée, un outil de récolte et une méthode d’enseignement réflexif ont été utilisés pour encourager les participants à réfléchir à leurs expériences et à leur parcours d’apprentissage tout au long de la première journée.

Résumé de la deuxième journée :

Nous avons commencé la deuxième journée en célébrant nos réalisations du premier jour et en expliquant la conception de l’atelier. Nous avons discuté de la manière dont nous nous sommes préparés et de ce que nous voulions enseigner à travers notre approche expérimentale. Nous avons utilisé une méthode factuelle pour présenter les pratiques agricoles et leurs liens avec différents types d’écoute.

Lors d’un débat ouvert, nous avons discuté de diverses pratiques et recueilli les avis des participants sur le sujet. Après un atelier sur les différentes relations que les agriculteurs entretiennent avec la terre, nous avons envisagé de présenter le projet BREATH au public. Cependant, nous nous sommes demandé si nous étions prêts à partager nos nouvelles connaissances. Malgré les discussions sur ce que nous aimerions communiquer à propos du projet, nous avons décidé que ce n’était pas le bon moment. Cela est devenu une expérience difficile pour voir comment nous gérons les ressources limitées, en particulier le temps.



Durant les deux jours, nous avons utilisé différentes méthodes pédagogiques :

- Approche transmissive – Etude sur l'agriculture – modèles, pratiques
- Approche transactionnelle – écoute profonde et recherche de liens avec les pratiques agricoles – compétences, capacités
- Approche transformatrice – Cercles de célébration, réflexions – objectifs, buts
- Méthode participative - Débat animé, World Café, Think-Tank, débat ouvert, discussions de groupe, apprentissage expérientiel, apprentissage par problèmes.

Différents modes d'évaluation durant la formation :

- Fiche d'auto-évaluation avec quatre façons d'écouter
- Évaluation orale – célébration du jour 1 et du jour 2 – comment nous sentons-nous

Evaluation des compétences des stagiaires :

- Avant la formation - avec le formulaire d'inscription
- + 15 jours après la formation
- + 3 m après l'entraînement

Bilan de la formation -> à la fin de la deuxième journée. Questionnaire de satisfaction

Ateliers :

Atelier 1 : Définir nos points communs

Objectif : favoriser une culture d'équipe cohésive en encourageant les participants à échanger et à réfléchir ensemble en binôme.

- Quelle culture aspirez-vous à promouvoir ?
- Comment saurons-nous que nous y sommes parvenus ?
- Comment comptez-vous réagir face à l'adversité ?
- Quels facteurs contribuent au succès et à l'épanouissement de l'équipe ?

Atelier 2 : Le rôle de l'humain sur Terre – l'écoute profonde

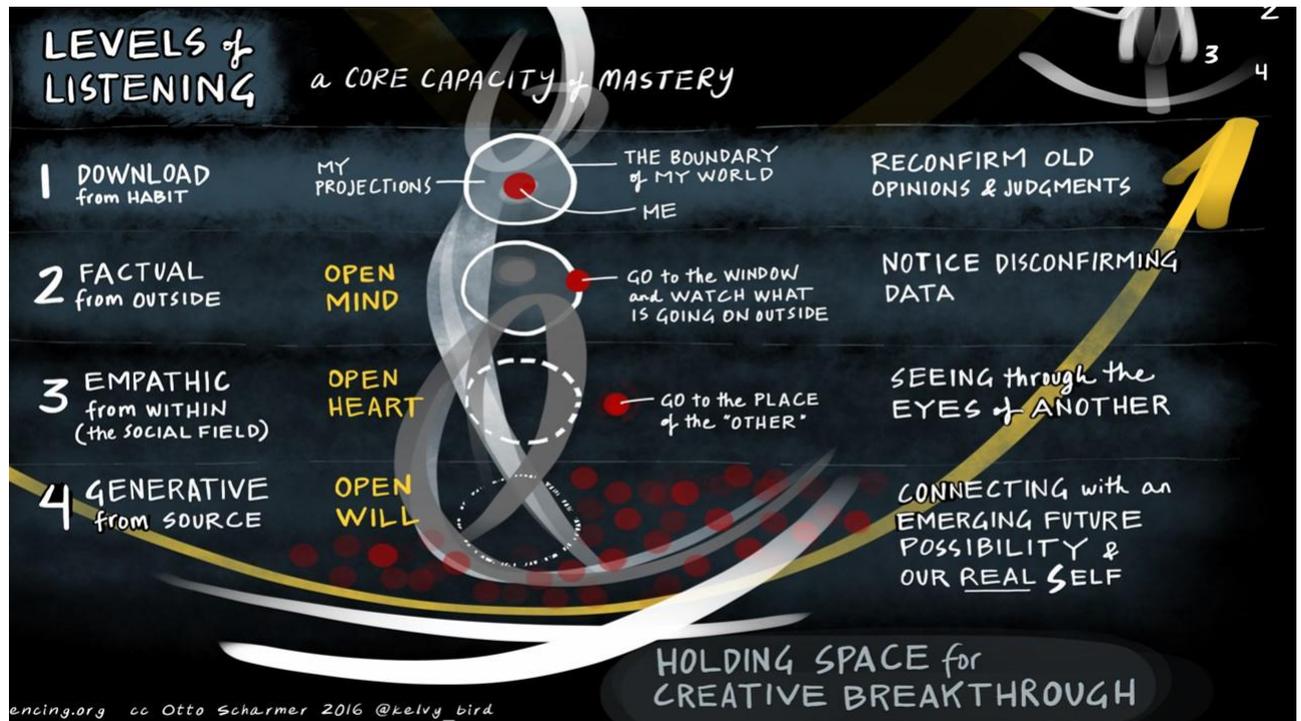
L'atelier avait deux objectifs principaux. Premièrement, nous voulions voir combien de temps et d'efforts il faut pour apprendre à écouter en profondeur. Nous avons utilisé des méthodes pratiques pour enseigner cette compétence. Deuxièmement, nous voulions montrer différentes manières d'enseigner, en mettant l'accent sur l'apprentissage par la pratique, ou l'apprentissage expérientiel.



Apport théorique sur l'écoute profonde.

La compétence des différents types d'écoute en théorie et en pratique

- Téléchargement – reconfirmation des anciennes opinions
- Factuel – remarquer des données infirmatives
- Empathique – voir à travers les yeux de l'autre
- Génératif – se connecter à une possibilité future émergente

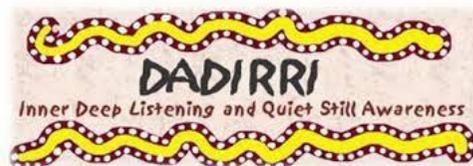


Phase 1 – travail en binôme

Les participants se sont regroupés par deux pour une séance interactive. Ils ont tour à tour parlé et écouté, testant ainsi leurs capacités d'écoute approfondie. Cette approche pratique a été conçue pour renforcer les capacités de communication grâce à une participation active et à des dialogues réflexifs.

Les participants ont utilisé une feuille de travail fournie pour vérifier dans quelle mesure ils avaient bien appliqué leurs compétences d'écoute approfondie au cours d'un débat. Cet exercice a permis aux participants de mettre en pratique et d'améliorer activement leurs capacités d'auto-évaluation.





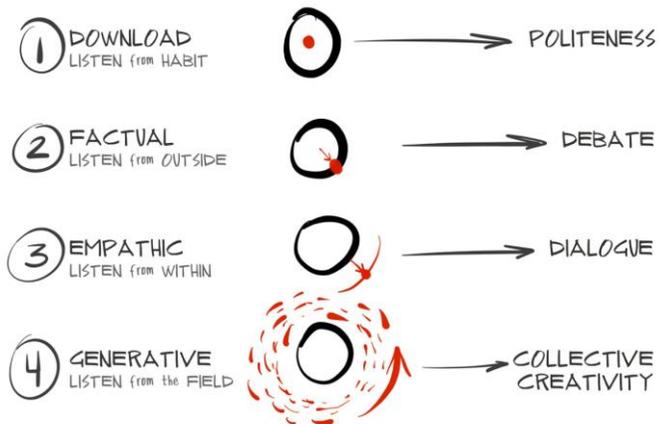
Feuille de travail 1 : Pratiquer l'écoute profonde

"The deeper your breathing - the deeper your listening."

"Be quiet an still inside
sense the tranquility
Within that flow one can acquire insight
Wind, Flower, Sun, Moon
Deep listening is required to understand
the changes of nature."
- Chinese Poem arranged by Master Young -

Dadirri: A deep spiritual act of reflective and respectful listening or communion with life.

FOUR LEVELS of LISTENING & CONVERSING



© 1 2 Presenting Institute - Otto Schärer - www.presenting.com/permissions



Télécharger	Factuel	Empatique	Génératif



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette publication relève de la seule responsabilité de l'auteur et la Commission n'est pas responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.

Atelier 3 : Transcender la relation dominante entre nature et agriculture – relations prédominantes

Objectif : favoriser une compréhension globale des diverses approches agricoles tout en établissant des parallèles avec différents modes d'écoute.

Avec cet atelier, nous avons voulu encourager une perspective plus réfléchie et holistique sur la relation entre la nature et l'agriculture.

FOUR DIFFERENT TYPES OF LISTENING IN AGRICULTURE

Conventional agriculture

1 DOWNLOAD
LISTEN from HABIT



Climate smart agriculture (CSA)

2 FACTUAL
LISTEN from OUTSIDE



Organic agriculture

3 EMPATHIC
LISTEN from WITHIN



Ethical agriculture

4 GENERATIVE
LISTEN from the FIELD



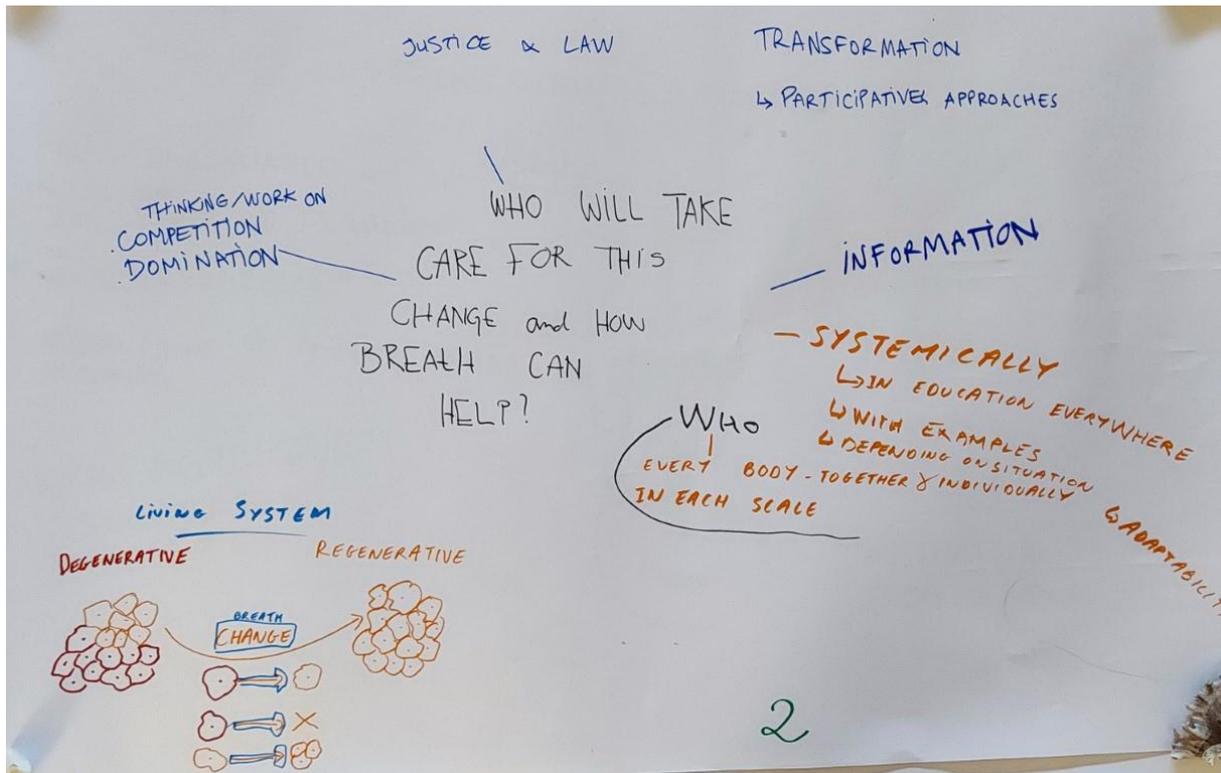
Co-funded by
the European Union

13

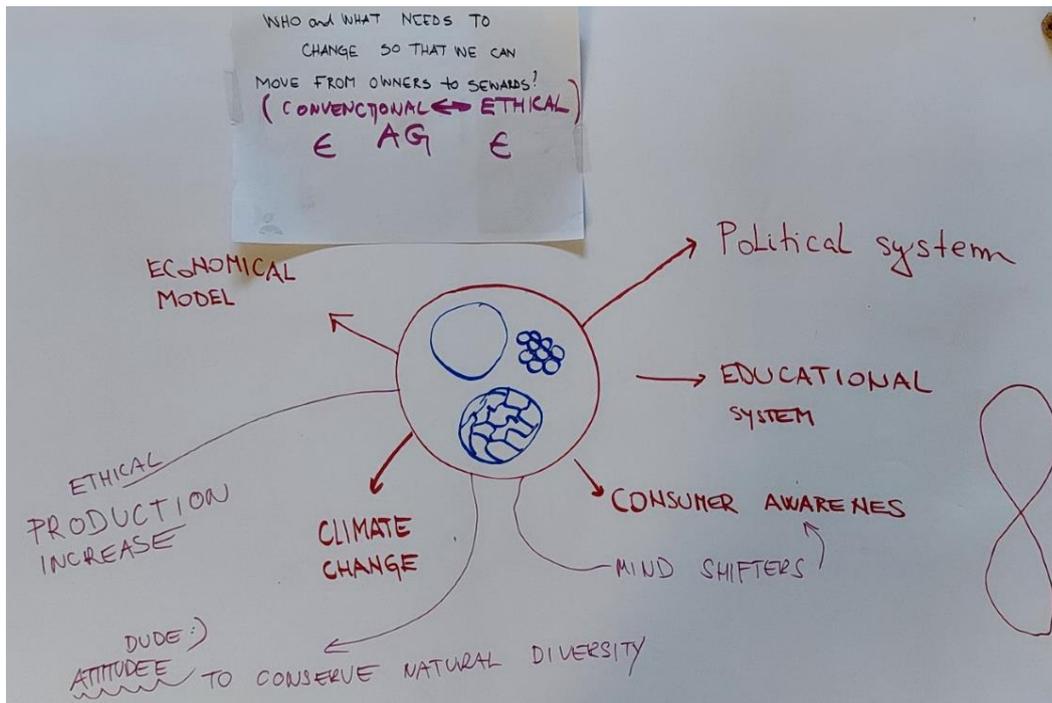


Nous avons encouragé les participants à réfléchir à la manière dont la terre et la propriété sont généralement liées dans l'agriculture conventionnelle par rapport à l'agriculture éthique. Cette réflexion a servi de point de départ au travail de groupe qui a suivi.

- Quelle est la différence entre les propriétaires fonciers et les intendants de la terre ?
- Qui et qu'est-ce qui doit changer pour que nous puissions passer du statut de propriétaire à celui de gestionnaire ?
- Qui prendra en charge ce changement et comment BREATH peut-il aider ?
- Où pouvons-nous trouver des ressources pour changer ?



Atelier 3, groupe 3 : Exemple d'affiche sélectionnée (24. 8. 2023)



Atelier 3, groupe 4 : Exemple d'affiche sélectionnée (24. 8. 2023)



Conclusion et observations :

a) Avantages de la formation

La formation de deux jours visait à acquérir de nouvelles compétences, connaissances et aptitudes pour apprendre de la nature et les mettre en œuvre dans la pratique professionnelle.

Les ateliers/activités ont été **conçus de manière expérientielle**, les participants acquérant de nouvelles connaissances par le biais du travail en binôme et en groupe (interaction de groupe). De cette manière, les participants ont pu acquérir deux compétences clés : **le travail en équipe et la compétence en communication (écoute profonde)**. Dans le cadre de diverses activités, les participants ont dû travailler en équipe (visant à résoudre efficacement des problèmes) ou en binôme, où ils ont pratiqué l'écoute attentive. En plus des compétences clés, les participants ont été initiés à diverses **méthodes pédagogiques et approches d'enseignement** : Wordl Café, groupe de réflexion, débat ouvert, discussions de groupe, apprentissage expérientiel et brainstorming.

L'accent a été mis sur **l'apprentissage expérientiel**, défini comme l'apprentissage par l'action. Il s'agit d'un processus dans lequel la connaissance est créée en transformant l'expérience individuelle par l'influence mutuelle des connaissances personnelles et sociales. Nous avons également inclus **la pédagogie active**, car nous avons mené certaines activités en plein air.

Les participants ont acquis les connaissances suivantes :

- **Travail d'équipe** : ils ont développé la capacité de collaborer et de travailler efficacement en groupe, ce qui est essentiel pour réussir dans n'importe quel environnement, y compris l'agriculture.
- Compréhension des différences : Ils ont appris les **différences entre l'agriculture régénératrice et conventionnelle** et ont compris comment chaque approche a un impact sur l'environnement.
- Utilisation de la méthode d'écoute active (**pratique de l'écoute profonde**) : la capacité d'écoute active, qu'ils ont acquise, leur permet de mieux comprendre l'interlocuteur (et sa nature).
- Pratiques dominantes dans l'agriculture aujourd'hui et quelles sont les frustrations du système.

Nous avons réussi à créer une **dynamique de groupe forte** et une **atmosphère de soutien** au sein du groupe, ce qui nous a permis d'apprendre. Cet environnement positif a été constamment présent tout au long des deux jours.



b) Lacunes de la formation

L'un des points faibles de la formation est que nous n'avons pas suffisamment insisté sur le fait que le mode de formation serait un apprentissage expérientiel. La formation n'a pas été structurée de manière à ajouter des connaissances théoriques et des méthodes d'enseignement factuelles.

Avant chaque nouvelle étape, nous devrions revoir les étapes que nous avons réalisées, pourquoi nous les avons réalisées et ce qui va suivre. Cela aiderait les participants à s'orienter dans la formation. De plus, nous n'avons pas réussi à expliquer clairement les objectifs pédagogiques aux participants, ce qui explique qu'à certains moments de la formation, ils se sentent un peu confus.

c) Ressenti des formateurs

Dans l'apprentissage expérientiel, il est difficile de visualiser les objectifs, car cela réduit considérablement la quantité d'apprentissage. Pour ce public, c'était une façon inappropriée de travailler, car les gens sont habitués à comprendre les objectifs de l'atelier. Si je devais refaire l'atelier, je mettrais quelques objectifs comme appât, pour répondre aux besoins des participants et faire un parallèle avec l'apprentissage expérientiel.



Programme de la formation

Phase / sequence	Step	Hour	Length	Title	Mode
	1	09:00	00:10		
Introduction	2	09:10	00:10	Introduction and distribution of roles	Presentation + discussion
Interknowledge workshops	3	09:20	00:40	Ice breakers	Discussion
Project presentation	5	10 :00	0 :30	BREATH project	Presentation
	6	10 :30	00:30		
Practical workshop	7	11 :00	01:30	Defining our common ground	Workshop
	8	12 :30	1 :30		
Energizing	9	14 :00	00:15	Energizer	Game
Experimental wokrsop	10	14 :15	01:15	Our role on Earth	Workshop
	11	15:30	00:30		
Practical workshop	12	16 :00	1 :00	Harvest of the day one	Workshop
Review	13	17:00	00:15	End of the day	Discussion
Phase / sequence	Step	Hour	Length	Title	Mode
	1	08:45	00:15		
Introduction	2	09:00	00:15	How do we feel, where have landed	Presentation + discussion
Interknowledge workshops	3	09:15	00:45	Design of the workshop	Oral presentation
Practical workshop	4	10 :00	0 :30	BREATH transformation	Workshop
	5	10 :30	00:30		
Practical workshop	6	11 :00	01:30	Transcending the dominant relationship between nature and agriculture	Workshop
	7	12 :30	1 :30		
Energizing	8	14 :00	00:15	Energizer	Game
Practical workshop	9	14 :15	01:15	Harvesting of the trainig's outcomes and define next steps	Workshop
	10	15:30	00:30		
Practical workshop	11	16 :00	1 :00	Preparation for the dissemination event	Workshop
Event	12	17:00	01:00	Dissemination event BREATH - presentation of the learned skills	Presentation
Conclusion	13	18:00	00 :10	End of the training	End



Atelier en images

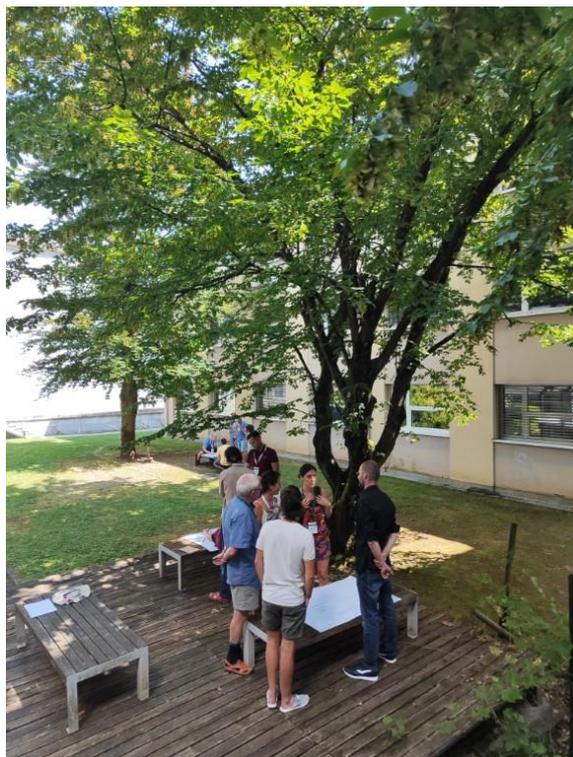


Jour 1 : Briser la glace et introduction, 23 août 2023



Jour 1 : Partage de l'objectif de ce qui nous a amené à l'atelier, 23. 8. 2023





Jour 1 : Ateliers jour 1 – Construire notre terrain d’entente, groupe 1, 23.8.2023

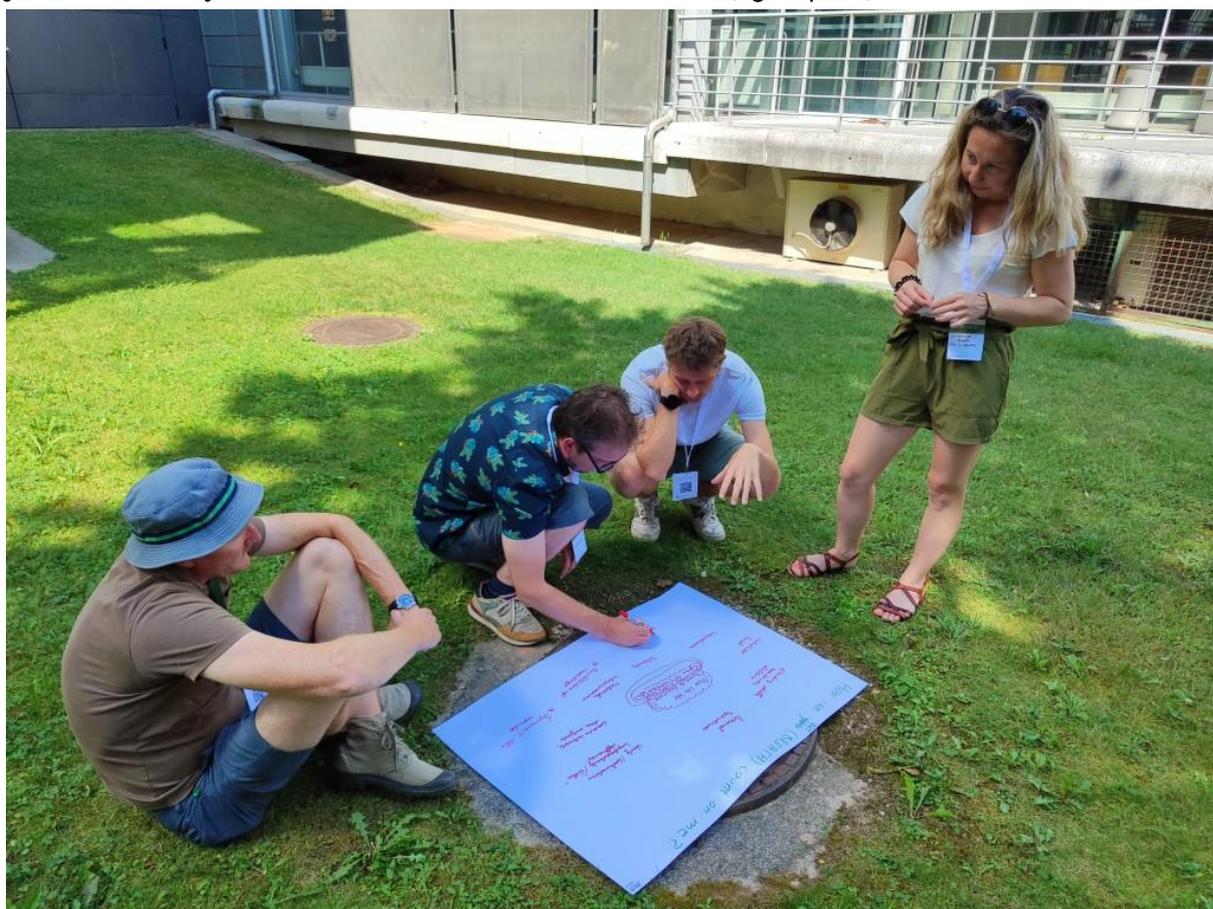


Jour 1 : Ateliers jour 1 – Construire notre terrain d’entente, groupe 2, 23.8.2023





Jour 1 : Ateliers jour 1 – Construire notre terrain d’entente, groupe 3, 23.8.2023



Jour 1 : Ateliers jour 1 – Construire notre terrain d’entente, groupe 4, 23.8.2023





Jour 1 : Ateliers jour 1 – Construire notre terrain d’entente, groupe 4, 23.8.2023



Premier jour : Un artiste en état de flux créatif, 23.8.2023





Deuxième jour : Atelier – Transcender la relation dominante entre nature et agriculture – relations prédominantes, 24.8.2023.



Deuxième jour : Récolte, choix de la compétence la plus représentative, 24.8.2023.





Deuxième jour : Exercice final de la formation – groupes de trois – qu'est-ce que je retiens ?, 24.8.2023.



Jour 2 : Déjeuner. Le chemin vers le cœur de la personne passe par son ventre, 24.8.2023.





Premier jour : Après l'échange d'ateliers, 23.8.2023.



Deuxième jour : Après l'échange d'ateliers, 24.8.2023.

Reconnaisants pour cette formation et cette connexion que nous avons réussi à co-créer.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette publication relève de la seule responsabilité de l'auteur et la Commission n'est pas responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.

Ce document a été réalisé dans le cadre du projet BREATH, un projet soutenu par le programme Erasmus+ de l'Union européenne.

La base d'une relation est la communication. Le fondement de la communication est l'écoute profonde.

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne.

Cette publication relève de la seule responsabilité de l'auteur et la Commission n'est pas responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.

Celje, Slovénie – novembre 2023



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette publication relève de la seule responsabilité de l'auteur et la Commission n'est pas responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.